



OBČINA ŠMARTNO OB PAKI

Šmartno ob Paki 69, 3327 Šmartno ob Paki

T: 03 898 49 50 // E: obcina@smartnoobpaki.si

W: www.smartnoobpaki.si

ID za DDV: SI64225569 // MŠ: 5884276000 // TRR: SI56 0110 0010 0012 562

ZAPISNIK javne obravnave gradiva za dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo hleva za perutnino – kmetija Drofelnik

Datum in ura: 22. 4. 2026, 16.00

Lokacija: dvorana Marof Mladinskega centra Šmartno ob Paki, Šmartno ob Paki 13, 3327 Šmartno ob Paki, sejna soba

Prisotni: lista prisotnih je v prilogi

Potek:

Župan Občine Šmartno ob Paki uvodoma predstavi razlagalce dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo hleva za perutnino – kmetija Drofelnik, predstavnica investitorja ga. Alenka Cizej, Skladno s. p., ga. Andreja Preložnik, AR Projekt, ga. Lučka Sendlinger, LUČKA, okoljske in prostorske študije, Tatjana Gregorc, univ.dipl.biol., LUČKA, okoljske in prostorske študije, Peter Pšaker, Kmetijsko gozdarski zavod Celje ter g. Zoran Belič, IVD Maribor. Župan naprej pove, da je Občina Šmartno ob Paki določila od 7. 4. 2026 do vključno 14. 5. 2026 javno razgrnitev dokumenta SD OPPN Drofelnik. Župan pove, da bodo na vse podane pripombe v okviru javne razgrnitve podana stališča, katera bo sprejel Občinski svet Občine Šmartno ob Paki ter naprej preda besedo razlagalcem.

Alenka Cizej, Skladno s. p., se najprej lepo zahvali županu za uvodne besede ter se predstavi, kot prostorska načrtovalka ter koordinatorka postopka po pooblastilu. Pove, da gre za zahteven, ter dolgotrajen postopek. Trenutna faza SD OPPN Drofelnik je sodelovanje javnosti, zasledovanje načel prostorskega načrtovanja ter v fazi v kateri je že več vhodnih podatkov katere lahko predstavijo ter jih argumentirajo, da predviden hlev za rejo piščancev z ukrepi ki so predvideni, ne bo imel bistvenega vpliva na okolje, kar izkazuje tudi okoljsko poročilo.

Naprej pove, da ko Občina prejme pobudo za umestitev takšnega objekta na kmetijskih zemljiščih, mora pobudnik izpolnjevati zakonsko določene pogoje. Tovrstne objekte je potrebno uvrščati v prostor zaradi izpolnjevanje evropskih zavez, da se omogoča razvoj, omogoča reja živali. Kmetija Drofelnik dejavnost opravlja že od 1970. Predstavitvena lokacija, ki je bila presojena iz veliko vidikov in bodo predstavljena kasneje. Kmetija Drofelnik je ena redkih v Sloveniji, ki ima najnovejšo tehnologijo z najmanj vpliva na okolje, se trudi ohranjati kmetijo s prevzemom mladih prevzemnikov kmetije. Na obstoječem hlevu redni inšpekcijski pregledi.

Andreja Preložnik, AR Projekt pove, naslednje razloge za pripravo SD OPPN Drofelnik, ki temelji na pobudi lastnika zemljišč in nosilca kmetijskega gospodarstva, vpisanega v register kmetijskih gospodarstev. Na delu ureditvenega območja (tj. na parcelah št. 68, 77/2 in 77/3 k.o. Paška vas - sedaj parcela št. 77/5 k.o. Paška vas) je bil leta 2019, na podlagi sprejetega in veljavnega OPPN Drofelnik, že zgrajen sodoben hlev za rejo piščancev. Zmožljivosti hlevov v lasti kmetijskega gospodarstva ne onemogočajo povečanja staleža živine, poleg tega želi investitor obstoječo dejavnost intenzivne reje živali iz strnjenega dela vasi Paška vas premestiti na ugodnejšo lokacijo. Namen investitorja je zgraditi nov hlev, ki bo doprinesel k povečanju konkurenčnosti kmetije na trgu in zmanjšanju negativnih okoljskih in zdravstvenih vplivov. Investitor je zato pristopil k načrtu izgradnje novega in sodobnega hleva za piščance brojlerje v neposredni bližini že obstoječega sodobnega hleva za rejo piščancev, vključno z

ureditvijo dostopne poti. Ureditveno območje leži okrog 300 m jugozahodno od strnjenega naselja Paška vas in v bližini Industrijske cone Gorenje. Na jugozahodni strani ga omejujejo sklenjene gozdne površine na pobočju, v ostalih smereh pa meji na urejene kmetijske površine, predvsem travnike.

Z OPPN je načrtovana razširitev obstoječe prostorske ureditve in ureditev območja za gradnjo novega hleva za perutnino. Predmet OPPN je določitev lokacije za gradnjo novega objekta, funkcionalnih zemljišč objektov, infrastrukturnih ureditev in priključkov. Lokacija za postavitev hleva za perutnino je bila izbrana glede na razpoložljiva zemljišča v lasti investitorja, tehnično tehnološke zahteve in pogoje 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih. Selitev dejavnosti reje perutnine iz območja matičnega kmetijskega gospodarstva v strnjenem naselju Paška vas na novo lokacijo se izkazuje kot najbolj smiselna selitev dejavnosti v neposredno bližino obstoječega hleva za intenzivno rejo perutnine na območju urejanja z veljavnim OPPN, ki je že zgrajen z novo tehnologijo. Ureditveno območje leži okrog 300 m jugozahodno od strnjenega naselja Paška vas in v bližini Industrijske cone Gorenje. Na jugozahodni strani ga omejujejo sklenjene gozdne površine na pobočju, v ostalih smereh pa meji na urejene kmetijske površine, predvsem travnike.

Lokacija predvidenega hleva je odmaknjena od strnjenih naselij z varovanimi prostori, najbližji stanovanjski objekti so od meje ureditvenega območja (brez upoštevanja dovozne poti) oddaljeni 255,69 m in več. Lokacija je ugodna zaradi odsotnosti posebnih varstvenih režimov in na to vezanih omejitev (npr. s področja kulturne dediščine, varovanja narave, gozda, vodovarstvenih območij, vodotokov ipd.). Zemljišče ima delno že urejen dostop, delno pa ga bo potrebno dograditi. Glede na površino in teren je primerno za gradnjo objekta željene velikosti in zahtevnosti. Ureditveno območje je komunalno in energetske opremljeno, saj ima obstoječi hlev že izvedene priključke na vodovodno in elektro omrežje. Predmet OPPN je priprava in podrobno oblikovanje meril, pogojev in ukrepov za varovanje okolja in zdravja ter prostorskih rešitev, na podlagi katerih bo mogoča kvalitetna umestitev objekta v prostor z ureditvijo pripadajočih funkcionalnih površin in ureditev potrebne komunalne, energetske, telekomunikacijske in prometne infrastrukture. OPPN je pravna podlaga za pripravo projektne dokumentacije za pridobitev gradbenih dovoljenj.

Območje OPPN je po namenski rabi Odloka o uskladitvah Odlokov o prostorskih ureditvenih pogojih za ureditvena območja odprtega prostora Občine Šmartno ob Paki z veljavnim prostorskim planom Občine Šmartno ob Paki 2009 – uskladitev 2012 (Uradni vestnik MO Velenje št. 18/13 in popravek 04/14, 39/14, 02/15 in 10/15) opredeljeno kot najboljše-zavarovano kmetijsko zemljišče (K1), delno območja gozdov (G) in delno stavbna zemljišča (SZ), po dejanski rabi pa trajni travniki in v manjši meri njive. Z OPPN je načrtovana razširitev obstoječe prostorske ureditve in ureditev območja za gradnjo novega hleva za perutnino s kapaciteto max 42.900 mest za piščance. Skupna kapaciteta obstoječega hleva in novega hleva bo 84.900 mest za piščance. S pridobitvijo uporabnega dovoljenja za novozgrajeni hlev, se bo opustila dejavnost intenzivne reje piščancev v obstoječem hlevu za perutnino v lasti investitorja, ki se nahaja na lokaciji matičnega kmetijskega gospodarstva na naslovu Paška vas 11 v območju strjene poselitve naselja Paška vas.

Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) obravnava gradnjo naslednjih objektov: rezervarji, silosi in skladiščne stavbe - stolpni silosi za suhe snovi (skladišče hrane), stavbe za rejo živali - stavbe za rejene živali, kot so perutninske farme, hlevi, staje, in podobne stavbe za rejo živali; druge nestanovanjske kmetijske stavbe - stavbe za shranjevanje kmetijskih strojev, orodja in mehanizacije, drugi kmetijski gradbeni inženirski objekti - pokrit steljnik, zbiralnik gnojnice, objekti za preprečitev zdrsa in ograditev - ograje, podporni zid z ograjo, lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste - ceste in poti s cestnimi priključki in križišči, prometno signalizacijo in opremo ter inštalacijami, za vse objekte - priključki na gospodarsko javno infrastrukturo (v nadaljevanju GJI) ter zbiralnik vode in zunanja ureditev.

Pri določanju velikosti objekta je potrebno upoštevati faktor zazidanosti gradbene parcele (FZ), ki je razmerje med zazidano površino osnovnih objektov in pomožnih objektov ter celotno površino gradbene parcele, namenjene gradnji. Faktor zazidanosti za IK je maksimalno 0,8. Objekt se mora umeščati v prostor tako, da je njegov vizualni vpliv čim manjši ter da se v čim večji meri ohranja značilnosti krajine, s čim manjšimi posegi v teren. Okvirne dimenzije hleva za perutnino z izpustom so cca 26,00m x 126,00m. Ob objektu na jugozahodni strani objekta se izvedejo silosi velikosti cca 50m³. Dopustna višina slemena, merjeno od najnižje višinske kote urejenega terena ob stavbi do slemena je cca 8,00m. Objekt je pritličen. Streha se prilagaja obstoječemu že zgrajenemu hlevu in je dvokapnica naklona do 30°, krita s pločevino sive barve, kot je že zgrajeni hlev. Konstrukcija hleva je klasično zidana ali montažna. Predvidena je prosta reja piščancev (tj. prosto gibanje piščancev znotraj hleva z možnostjo izhoda v izpust). Fasada hleva je obvezno členjena z različnimi arhitekturnimi elementi (okenske odprtine na fasadi, vhodi ipd.) ter uporabo lesa v naravni barvi. Kjer fasada ne bo lesena se naj izvede kot fasada obstoječega hleva.

Zunanja ureditev mora biti usklajena s podeželskim značajem prostora. Pri urejanju je potrebno uporabiti historične, avtohtone materiale ter avtohtono zimzeleno in listopadno vegetacijo. Obvezna zasaditev bo potekala na severni, zahodni in severovzhodni strani ureditvenega območja OPPN v minimalni širini 10,0 m. Zasaditev bo sestavljena iz naslednjih drevesnih vrst: topol, vrba, gaber. Zasaditev bo od objekta dovolj odmaknjena tako, da bo omogočala normalno cirkulacijo zraka oziroma prezračevanje in s tem omogočila urejen vegetativni filter okrog hleva, ki ugodno vpliva na kvaliteto zraka.

Pri izdelavi OPPN so bile upoštevane vse predhodno izdelane strokovne podlage in druga gradiva, ki so bila pripravljena v sklopu priprave OPPN to so: geodetski načrt: št. GEOPRO 2021-201/GN, december 2021, geološko - geomehansko poročilo, Blan d.o.o.št. GM - 117/2023, Julij 2023, tehnološki načrt za novogradnjo hleva, KGZS – Zavod Celje, št. načrta 10/2023-T, December 2023, strokovna ocena o obremenitvi okolja s prašnimi delci in vonjavami, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, št. poročila: CEVO – 20411/2023, september 2023, ureditev električnih vodov na območju OPPN za gradnjo hleva za perutnino - kmetija Drofelnik, Elektro Celje d.d., št. 102/24, januar 2024, okoljevarstveno dovoljenje za obstoječi objekt, RS MOPE, št. 35432-61/2023-2570-55, z dne 15.5.2025, ocena porabe naravnih virov, KGZS - Zavod Celje, januar 2026 ter okoljsko poročilo za Spremembe in dopolnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo hleva za perutnino - kmetija Drofelnik, LUČKA, okoljske in prostorske študije, Vanja Šendlinger s.p. Vrbljene 21, 1292 Ig, marec 2026.

Gospa Andreja Preložnik naprej predstavi postopek priprave OPPN: izdelava osnutka izhodišč za pripravo OPPN, sledi priprava javnega naznanila o javnem posvetu, ki je bil izveden septembra 2021 za oblikovanje izhodišč za pripravo OPPN, dopolnitev izhodišč za pripravo OPPN na podlagi predlogov in pripomb javnosti, sprejem in objava sklepa o pripravi OPPN na podlagi dopolnjenih Izhodišč, pridobitev identifikacijske številke (ID) prostorskega akta od MOP po objavi sklepa o pripravi OPPN v uradnem glasilu v marcu 2022, pridobitev konkretnih smernic nosilcev urejanja prostora ter mnenj o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje v drugi polovici leta 2022 in prvi polovici leta 2023, pridobitev odločbe o potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, julij 2023, analiza konkretnih smernic izdelava osnutka OPPN, priprava okoljskega poročila, marec 2023, pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora na osnutek OPPN in mnenje o ustreznosti okoljskega poročila od MOPE, pripombe dane s strani MOPE na izdelano okoljsko poročilo julij 2024, pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za obstoječi objekt maj 2025, dopolnitev in objava okoljskega poročila marec 2023 in pridobitev mnenja o ustreznosti izdelanega okoljskega poročila konec marca 2026. Sledi dopolnitev osnutka OPPN in priprava gradiva za JR, začetek aprila 2026, javno naznanilo s sklepom o javni razgrnitvi od 13.4.2026 do 14.5.2026 in javni obravnavi dne 22.4.2026, 30 dnevna javna razgrnitev in javna obravnava priprava strokovnih stališč do pripomb in predlogov javnosti oddanih v okviru javne razgrnitve in javne obravnave priprava elaborata ekonomike. I. obravnava na seji občinskega sveta in sprejem stališč do pripomb, priprava predloga OPPN

na podlagi stališč do pripomb in predlogov javnosti, pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora na predlog OPPN in MOPE o ugotovitvi ali je vpliv izvedbe predloga OPPN na okolje sprejemljivi v skladu s predpisi s področja varstva okolja, analiza mnenj na predlog, izdelava usklajenega predloga OPPN za sprejem na seji občinskega sveta, II. obravnava na seji občinskega sveta in sprejem akta z odlokom objava sprejetega odloka v uradnem glasilu, kompletiranje in predaja sprejetega ter v uradnem glasilu objavljen odlok o OPPN, pripravljalec posreduje sprejeti akt na MNVP, ki ga javno objavi kot veljaven akt v državnem prostorskem informacijskem sistemu.

Tatjana Gregorc, LUČKA, okoljske in prostorske študije, predstavi okoljsko poročilo za SD OPPN na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo hleva za perutnino – kmetija Drofelnik. V skladu z Zakonom o urejanju prostora je bilo v postopku priprave in sprejema SD OPPN treba izvesti postopek celovite presoje vpliva na okolje (CPVO). Postopek CPVO vodi Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo. Obvezna strokovna podlaga v postopku CPVO je okoljsko poročilo, z namenom predvideti, kako bi izgradnja dodatnega hleva za perutnino lahko vplivala na okolje ter določiti izvedbo ukrepov, da se bistveni vplivi zmanjšajo ali preprečijo. Podlage za pripravo okoljskega poročila so veljavna zakonodaja, strateške usmeritve Republike Slovenije, smernice nosilcev urejanja prostora ter strokovne podlage (geološko- geomehansko poročilo, strokovna ocena o obremenitvi okolja s prašnimi delci in vonjavami za rejo piščancev brojlerjev v Paški vasi, tehnološko tehnično poročilo, ocena porabe naravnih virov in način reje pitovnih piščancev na območju SD OPPN za kmetijo Drofelnik, ocena izpustov TGP pri reji pitovnih piščancev na kmetiji Drofelnik) ter drugi okoljski podatki, dovolj natančni in ustrezni za območje plana.

Za okoljsko presojo je ključno izgradnja dodatnega sodobnega hleva s kapaciteto do 42.900 mest za piščance in opustitev intenzivne reje perutnine v starejšem hlevu v lasti investitorja na lokaciji matičnega kmetijskega gospodarstva znotraj strnjene naselja Paška vas.

SD OPPN bi lahko imel vplive na podnebje (emisije TGP iz živinoreje), tla (erozija, ravnanja z rodovitno zemljo), tla, kmetijska zemljišča, podzemne vode (gnojenja z živinskimi gnojili), krajino (umeščanja kmetijskih objektov v kulturno krajino), domače živali (dobrobiti živali, prilagajanja na podnebne spremembe), zdravje ljudi (vonj, hrup ter insekti).

Ocena posledic izvedbe SD OPPN na uresničevanje izbranih okoljskih ciljev se je ugotavljala v naslednjih velikostnih razredih: A – ni vpliva/pozitiven vpliv, B – nebitven vpliv, C – nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – bistven vpliv, E – uničujoč vpliv in X – ugotavljanje vpliva ni možno. Ocene A, B in C pomenijo, da so vplivi izvedbe OPPN sprejemljivi. Oceni D in E pomenita, da vplivi izvedbe OPPN niso sprejemljivi. Naprej pove, da nobena ocena ni dosegla velikostnega razreda D ali E, pojavljajo se ocene A, B in C. Pri ocenah C so določeni omilitveni ukrepi, npr.: po zaključku gradnje bo treba razgaljene površine čim prej zatraviti ali drugače ozeleniti, čim manj tal naj se prekriva z neprepustnimi materiali, odvajanje onesnaženih padavinskih voda preko peskolovov in lovilcev olj, svetleči in odbojni odtenki ter materiali streh ne bodo dopustni, na robovih območja usmerjenim proti najbližjim naseljem so predvidene zasaditve dreves in grmovnic, v objektu bodo uporabljeni sodobni sistemi prezračevanja in higienski ukrepi, dodatno bo širjenje vonjav omejevala vegetacija, vzdrževanje objektov, higiena, prezračevanje, redno odstranjevanje gnoja, prosto gibanje piščancev znotraj hleva, z možnostjo izhoda v izpust.

Obvezno bo treba spremljati pojavljanje vonjav v okolju, in sicer po izgradnji novega objekta za perutnino in izvedbi ozelenjenih robov, najmanj pet let po začetku obratovanja. Za izvedbo bo zadolžena Občina Šmartno ob Paki. Pri pripravi načrta spremljanja pa bo lahko sodelovala zainteresirana javnost.

Zoran Belič, IVD Maribor pove, da je v septembru 2023 bila izdelana strokovna ocena na osnovi meritev emisij vonjav iz obstoječega hleva v letu 2023, ocene emisij vonjav iz novega hleva na podlagi meritev in izračunov po BAT (BREF) referenčni metodologiji, uporabljeni so razpoložljivi enoletni verodostojni

podatki o smeri in hitrosti vetra ter stabilnostnih razredih iz državnih postaj ARSO (Velenje in Celje Medlog), reliefni podatki (teren in hrapavost tal), z upoštevanjem obratovanja hlevov (število turnusov na leto – 6,5 turnusov, do 42 dni), uporabljen modelni izračun širjenja emisij vonjav; iz standarda VDI 3945, del 3, program Austal View proizvajalca Lakes Environmental Software.

Nemška smernica GIRL postavlja mejno vrednost, ki pravi, da je vpliv vonjav na okolje ocenjen kot pomembno moteč, če vpliv virov vonjav na obravnavanem območju presega vrednost, izraženo kot relativno pogostost pojavljanja vonja (% časa v koledarskem letu). Določena mejna vrednost po tej smernici je za stanovanjsko okolje 10% za kmetijsko in mešano okolje pa 15%. Rezultati so pokazali, da pogostost pojavljanja vonjav v koledarskem letu za najbližje objekte zaradi obratovanja hlevov vzreje piščancev brojlerjev v Paški vasi ne bo večja od 5%, kar je pod priporočljivo mejno vrednostjo nemške smernice.

Konec leta 2023 je na lokaciji Farme Drofelnik postavljena vremenska postaja za spremljanje meteoroloških podatkov (temperatura zunanjega zraka, relativna vlažnost zraka, zračni tlak, smer in hitrost vetra).

Peter Pšaker, Kmetijsko gozdarski zavod Celje pove, da je kmetija Drofelnik leta 1970 postavila prvi hlev za pitanje piščancev v Paški vasi, leta 2019 pa so postavili nov sodoben hlev za 42.000 piščancev umaknjen iz vasi (opremljen s talnim ogrevanjem, ki zmanjšuje nastajanje NH₃, rekuperacijo zraka-delno odstranjuje prašne delce, sistemom za hlajenje-megljenje, avtomatsko zračenje nastilja-talni robot, avtomatski sistem prezračevanja,...). Razlogi za gradnjo novega hleva, so, da je to družinska kmetija Drofelnik, ki ima 9 družinskih članov, 3-je so zaposleni na kmetiji, novo delovno mesto in večje povpraševanje po piščančjem mesu, sta glavna razloga za gradnjo novega hleva.

G. Pšaker pove naprej, da imamo v Sloveniji zelo razvito perutninarsko industrijo (npr. Perutnina Ptuj), Sistem je dobra organiziranost (pogodbni rejci + predelava). Perutninarstvo je zanimivo zaradi hitre rasti piščancev-kratek proizvodni cikel. Relativno nizki stroški prireje v primerjavi z pitanjem govedi ter nižja cena piščančjega mesa in zaznava kot "bolj zdravo" (manj maščob).

Investitor ter projektanti si želijo narediti hlev najboljši, zato so upoštevali nad standard za pitanje piščancev –PPR (posebej prijazna reja, BTS = posebej živalim prijazni hlevski sistemi), ki pa ima številne zahteve, kot na primer živali morajo imeti dovolj prostora za gibanje v prostoru zunaj hleva (pokrit izpust); živalim morajo imeti na voljo področja za počivanje in več prostora na gredah, hlevi morajo imeti vgrajena okna za optimalno izkoriščanje naravne osvetlitve, živali morajo imeti stalen dostop do krme in sveže pitne vode, živalim mora biti zagotovljenega precej več prostora, kot to zahtevajo direktive EU, odvečen hrup mora biti omejen na najmanjšo možno mero, hlevi morajo biti nastiljani s slamo in ne glede na letni čas morajo biti v hlevu zagotovljene stabilne temperature in ustrezno prezračevanje.

Naprej predstavi dimenzije hleva, ki znašajo 22,60 × 125,47 m, dimenzije za izpust 22,60 × 125,47 m, višina objekta 7,35 m ter dimenzije jame 20 m³ za odpadno vodo. Oblikovanje objekta: stene hleva iz armiranega betona, širine 20 cm in izolirane z 10 cm izolacijo. Naravna osvetlitev skozi okna, na obeh vzdolžnih stenah. Strešna konstrukcija je iz lesenih predalčnih nosilcev, brez podpornih stebrov. Pod predalčno konstrukcijo je 10 cm izolacija XPS gladko obdelana za možnost čiščenja z vodo. Kritina je iz pločevine s 5 cm izolacijo.

Zmogljivost hleva: do 42.900 piščancev na turnus (×6), čas pitanja: do 42 dni, končna teža: od 2,0-2,4 kg ŽT, gostota naselitve: 16-17 piščancev/m².

Tehnologija hleva bo vključevala avtomatski prezračevalni sistem, avtomatsko regulacijo osvetlitve, talno ogrevanje, rekuperacija-izmenjevalec toplote, hlajenje, sistem za odstranjevanje prahu, sistemom talnega ogravanja, ki zmanjšuje nastajanje NH₃, rekuperacijo zraka-delno odstranjuje prašne delce,

sistemom za hlajenje-megljenje, avtomatsko zračenje nastilja-talni robot, avtomatski sistem prezračevanja.

Tehnologija ki zmanjšuje emisije amoniaka. Kakovost nastilja, sistem talnega ogrevanja in prezračevanje bistveno pripomorejo k sušenju nastilja, suh nastilj ugodno vpliva na zdravje in počutje živali. Sistem talnega ogrevanja posredno vpliva tudi na manjše emisije amoniaka, 40-60 % glede na referenčno tehnologijo (t.j. reja na nastilju s prisilnim prezračevanjem brez talnega ogrevanja). Napajalniki, ki so opremljeni s sistemom, ki preprečuje kapljanje, ne pride do polivanja ob pitju in v stik z nastiljem, nastilj je bolj suh, kar zmanjša emisij amonijaka za 20-30 % glede na referenčno tehnologijo.

Prah je škodljiv za zdravje ljudi in živali ter negativno vpliva na klimo v hlevu. Kombinacija amoniaka, delcev prahu in patogenov povzroča večino poškodb na pljučih in zračnih vrečicah pri perutnini. Prah se v glavnem sestoji iz delcev kože, perja, krme, nastilja in suhega gnoja na količino prahu vpliva: temperatura, relativna zračna vlažnost, tip in starost živali, vrsta uporabljenega nastilja, sistem krmljenja, higiena.

Glede na priporočila zaključkov BAT za rejo perutnine-pitanje piščancev so upoštevani vsi ukrepi, ki preventivno vplivajo na zmanjšanje izločenega skupnega N in skupnega P v izločkih, emisij amonijaka in prahu. Z ustreznim krmnim obrokom, ki nima presežka beljakovin glede na potrebe rasti pitovnih piščancev bo izločen N v skladu s priporočili. Sistem talnega ogrevanja, bistveno pripomore k sušenju nastilja in posredno vpliva na manjše emisije amoniaka za 40-60 % glede na referenčno tehnologijo, t.j. reja na globokem nastilju s prisilnim prezračevanjem. Napajalniki so opremljeni s sistemom, ki preprečuje kapljanje, nipl napajalnik pod njim je lovilna čašica. Poraba vode se zmanjša, saj ne pride do polivanja ob pitju, prav tako pa voda ne pride v stik z nastiljem. Na ta način ostaja nastilj suh, kar vpliva na zmanjšanje emisij amonijaka za 20-30 % glede na referenčno tehnologijo. Ravnanje s perutninskim gnojem, ki se ga takoj po razvozu zaorje v tla, lahko za 90 % zmanjša emisije amonijaka pri gnojenju v primerjavi z referenčno tehniko, (porazdelitev gnoja po celotni površini gnojenega zemljišča brez naknadne zadelave v tla in brez načrtnega časovnega prilagajanja z namenom zmanjšanja emisij amonijaka).

Za zaključek še pove, da je opisana tehnologija z vidika dobrobiti živali in varstva okolja najsodobnejša. Tehnologija ravnanja z živinskim gnojili pa ustreza predpisom, ki so navedeni v Uredbi za varstvo voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Upoštevana je najboljša razpoložljiva tehnika (zaključki BAT) za pitanje piščancev, ki bo v največji možni meri vplivala na zmanjšanje izločenega dušika, emisij amonijaka in prahu.

Objekt bo izoliran in ogrevan z lesno biomaso in sistemom vračanje toplote preko rekuperacije, zaradi česar bodo emisije TGP- toplogrednih plinov bistveno manjše kot v hlevih, ki se ogrevajo z fosilnimi energenti brez rekuperacije. Znano je, da že vizualni pogled na objekt s potencialnimi emisijami zbudi v človeku nelagodno občutek, zato bo veduta zasajena z drevesnimi vrstami. Urejen vegetativni filter okrog hleva ugodno vpliva na kvaliteto zraka.

Župan se zahvali vsem razlagalcem ter vsem poslušalcem v dvorani ter slednje pozove, da se predstavijo ob podaji pripomb. Pove še, da so se javne obravnave udeležili nekateri svetniki Občinskega sveta Občine Šmartno ob Paki. Za konec poda besedo poslušalcem za podajo pripomb.

Martina Hrovat poda naslednje pripombe:

1. 15. maja 2025 je bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje za prvo farmo. Okoljevarstvene zahteve v dovoljenju zahtevajo obratovalni monitoring emisij snovi v zrak, amoniaka, prašnih delcev, vonjav in sicer v zadnjih 10 dneh posameznega cikla reje. To okoljevarstveno dovoljenje je bilo sprejeto

15. maja 2025, monitoring se mora izvajati eno leto in potem se podajo meritve in izsledki. Meni, da se s postopkom SD OPPN lahko nadaljuje le ko bodo točne meritve, pravi da jo zanima kdaj v juliju so se izvajale meritve, točni datumu ter starost piščancev.
2. Hlevski gnoj ki se izvaža, ter kupi gnoja ki bi morali biti neprodušno pokriti. Obdobje ko se ne sme izvažati gnoj in mora biti pokrit in zaščiten. Pričakujejo rezultate po enem letu.
 3. Nacionalni laboratorij za zdravje okolja in hrane je 27. 2. 2023 pod mnenja in konkretne smernice o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPNja na okolje podal strokovno mnenje, da iz stališča njihove pristojnosti varovanja zdravja in ljudi pred vplivi iz okolja treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, po njihovi oceni tudi ni mogoča širitev hleva brez sprememba namenske rabe. Navajajo tudi da je potrebno pri gradnji upoštevati minimalni odmik, vsaj 150 m od gozda in to da so določeni objekti bližje kot 250m od novega objekta. Meni da razdalja 256m po njihovih izračunih, če se meri rob nove farme, ne zasaditve, torej rob nove farme do prvega bloka ali keramike, meni da je dosti bližje od 250 m. Nacionalni laboratorij za zdravje okolja in hrano vidi problem tudi v tem da se poseg nahaja v varovalnem pas plinovoda in daljnovoda.
 4. Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, 31. 3. 2026 v mnenju o ustreznosti okoljskega poročila zapiše, da bodo sprejemljivosti OPPN ugotavljali šele po javni razgrnitvi, glede na to da gre v okoljskem poročilu za ugotovljene pomembne vplive na okolje, četudi so označeni kot C, ampok so pomembni in so potrebni omilitveni ukrepi ki se bodo ali ne bodo kontrolirali.
 5. V okoljskem poročilu je zapisano, da bo na matični kmetiji ostala reja goveje živine, zato je potrebno na vplivih na okolje upoštevati kumulativno število tako števila piščancev, kot števila goveje živine.
 6. Nova farma naj bi imela piščancem prijazno rejo, PPR, pri čemer je proti koncu reje, 42kg žive teže piščancev na m². Meni, da če imajo vsak 2kg jih je 20 na m² in hodijo en po drugem.
 7. Če bi kljub vsemu prišlo do izgradnje nove farme se je potrebno zavedati, da ne bodo v obeh stavbah enako stari piščanci, tako bodo izpusti prašnih delcev in neprijetne vonjave v isti ali večji meri skozi celo leto. Problem vidi tudi v sistemskih ventilatorjih tudi na drugi stavbi, da so usmerjeni proti njim, proti Gorenju, zakaj se ne obrne kontra, da se to razporedi.
 8. Zelena bariera je iz listopadnega drevja in v zimskih in pomladnih mesecih ne bo ime efekta. Pri prvem objektu že kar en čas raste drevje ki pa ne uspeva in nima pravega namena. Glede na vse navedeno je nujno potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

ga. Lučka Sendlinger odgovori glede vprašanje CPVO (celovita presoja vplivov na okolje), pove, da je okoljsko poročilo strokovna podlaga za CPVO in da je ministrstvo izdalo odločbo, da je v okviru priprave potrebno izdelati CPVO. (Odgovor gospe Lučke glede namenske rabe je nerazločen.)

Jože Hrovat naprej vpraša ali se morajo izključiti zemljišča na katera investitor odlaga gnojevko. (Odgovor gospe Lučke glede namenske rabe je nerazločen.)

Naprej poda **ga. Lučka Sendlinger** odgovor glede odmika od gozda, pove da je bila to nekaj časa zahteva, ki pa je bila spremenjena. (naprej nerazločno).

Zoran Belič, IVD Maribor pove, da se trenutno izvajajo meritve na obstoječem hlevu in roža vetrovne lokacije in da bodo naknadno odgovorili na vprašanje glede strokovna ocena na osnovi meritev emisij vonjav iz obstoječega hleva v letu 2023.

Jože Hrovat kot naslednji vpraša ali je IVD privatna firma?

Zoran Belič, IVD Maribor odgovori, da so zavod.

Jože Hrovat vpraša kaj pa Lučka?

Lučka Sendlinger odgovor da je privatno podjetje.

Jože Hrovat naprej vpraša ali tudi AR Projekt, in ga zanima kdo je plačnik vseh študij.

Razlagalci skupaj odgovorijo da naročnik OPPN.

Jože Hrovat pove da se bo delal klon obstoječe farme z manjšo modifikacijo s prašnimi filtri. Prva farma ima talno ogrevanje, prašenje. Vse ima enako. Vonjave od prve farme so močne. Zanima ga kaj bo sedaj boljše pri novi farmi ali bo to samo seštevek.

Naprej pod drugo točko pove, da so navedli zmanjšanje emisij zaradi uporabe protiprašnih filtrov. Morda se s tem zmanjša prah. Meni da se s tem ne bo zmanjšal smrad. Pravi da pišejo študije, da včasih celo povečajo vonjave zaradi tega ker se nabere prah in gnije. Se pravi suhi filtri ne zmanjšajo emisij. Pravi da vonjajo nenormalno in da imajo zapise kdaj vonjajo. Sedaj pa boste postavili še eno farmi in bo v redu. Naprej pove, da piščanci se bodo imeli v redu, kaj pa mi? Prosi za obrazložitev filtrov, da vonjav ne bo več in še vedno ugotavljajo da so, pravi da veter piha proti njim, proti griču, in vonjajo vsak dan ko je malo topleje, ko so piščanci starejši od 15 dni. In meni, da ko bo še ena farma, in če bojo delovale skupaj, in se bodo vonjave seštevale, bodo pekle oči od amoniaka. Če pa bodo delovale ciklično pa ne bodo imeli niti enega dneva da nebi bili brez smrada. Prosi Petra, za obrazložitev koliko bodo filtri zmanjšali vonjave. Pove še, da plin ne moreš kot prah uloviti.

Ivan Petek naprej pove da se na klancu se vozijo kolesarji in ga sprašujejo kaj tukaj tako smrdi, in reče da farma ki je spodaj. Torej pride vonj ter delci čez gozd gor. Pravi da ve vsi vejo kako je če ima nekdo ptiča v hiši in meni da ne more v zaprtju živeti. Meni, da predvidena zasaditev ne bo pomagala. Da on živi na drugi strani obstoječega gozda in pride smrad še vedno do njega.

Ana Petek pove da je na koncu reje najslabše, ko so stari nekje 4 tedna in si mislijo, da sedaj bo nekje 2 tedna malo mira.

Ivan Petek to je zdaj kot je ena farma in ko bosta dve bo še več smrada.

Ana Petek sprašuje kako bi se lahko naredilo, da bi se zajel ta smrad, pravi da v sosednji vasi (Ljubiji), in so bili primorani da zaradi pritožb kmečkega turizma, lastniki farme urediti problematiko s smradom in so lastniki farme to uredili. Pravi še naprej da verjame da je res finančno drago.

Peter Pšaker odgovori da bo katera koli reja domačih živali čim manj moteča za okolico. Pove da je tukaj podeželje in da tukaj je logično, da je kdaj kakšen smrad, brez tega ni hrane.

Poudari da ključ je v suhem nasilju, noben rejec si ne želi izpada v reji na račun nekvalitetnega nasilja in se bo trudil da bo imel nastilj suh do konca obdobja. Izločki ki se pomešajo z nastiljem in če je ta suh se dušik ne razgradi oziroma je bistveno manj amoniaka. Ta sistem talnega ogrevanja obstaja zadnjih 5-6 let. Če bodo lastniki farme dali le 2cm in ugasnili talno ogrevanje bo bolj smrdelo, kar pa ni v interesu lastnikov farme. Rešitev je v kvalitetni oskrbi in kvalitetnem nastilju. Razpršen nastilj pripomore k zmanjšanju izločenega praha iz hleva zato ima ta hlev na koncu hleva, ko gre ves zrak čez tunelsko zračenje, katerega je potrebno čistiti.

Jože Hrovat pove naprej da naj se ne zavaja, da ena farma že ima talno gretje, od tega je že 5 let in njim še vedno skrbi in imajo točne podatke, katere zapisujejo. Nova farma bo imela isto tehnologijo pa bo ne

bo smrdelo? Vse se bo seštevalo in ne se slepit. Pove da je to pereč problem, kako lahko verjamete, da ena že smrdi pet let. Vpraša koliko jih je v dvorani ki jim smrdi. Kako lahko na to odgovorijo.

Ivan Čas pove da je najbližje farmi Drofelnik in njega najbolj moti prah in meni, da če bo farma odmaknjena 255m stran bo v redu.

Branko Kolšek predlaga odstranjevalec prahu Big Dutchman ki učinkoviteje odstranjuje prah in odstranjuje amonijak, kot suhi filtri. Ne ve koliko je to dražje ampak rezultati so boljši. Stranski produkt mokrega filtra je tekoče dušikovo gradivo.

Jože Hrovat pove da je sprejem OPPN koristi le enemu, kmetiji Drofelnik in škoduje celotni skupnosti. Sprejetje OPPNja kot je predlagan sedaj je po njegovem mnenju ni razvojni dokument, ampak orodje, ki koristi enemu samemu investitorju, posledice pa bodo nosili vsi. Zavedati se je treba da je okuženih najmanj 100 občanov, ampak je številka veliko večja, vključeni so prebivalci Gorenja, delo Paške vasi ter Gavic. Če bi sprejeli OPPN ta znižuje vrednost našega prostora kjer živimo, slabi ogled občine, ker ustvarja vtis da so interesi posameznikov nad interesi skupnosti. Ustvarja trajne konflikte zaradi katerih se kregajo. Pove še da ta farma negativno vpliva na mentalno in fizično zdravje. Sprejem OPPN naj bi bil za razvoj občine ne pa orodje za legalizacijo spornih objektov in okoljsko spornih objektov. Če se bo sprejel OPPN, da bo to trajalo desetletja, da se bo stvar uredila.

Franc Drofelnik pove da ko so imeli očiščeno sanitarno fazo in so imeli inšpekcijo, da neznosno smrdi. Odpelje se pogledati, saj v tisti farmi tisti trenutek niso imeli piščancev. Izkazalo se je, da je blizu obstoječe farme nekdo gnojil s kokošjim gnojem. Pove še, da imajo tudi oni ob hiši njihovo kanalizacijo in kadar je nizek zračni pritisk morajo tudi oni zapreti okna. To kar je predstavljeno je najboljše tehnologija trenutno in se je potrebno zahtevati da smo na podeželju. In meni, da če bi bilo to tako nevarno kot je bilo predstavljeno za njihovo zdravje, bi oni že zdavnaj umrli.

Jože Primožič pove, da so zaradi te farme poplavne ogroženi, ima hišo staro 170 let okoli katere teče voda, hiša je podkletena, pred ni bila nikoli poplavljen, zdaj vedno ko pride voda iz kurje farme. Pred 14 dnevi je župan skopal na travnik cev 40 iz Slatin, da bi obvaroval naše poplavno območje in so to naredili brez vsakega vprašanja. Pravi, da v tem načrtu za kokošnjak, ni primerno da je odvodnja načrtovana kot da bo poniknila, kar pa ni primerno, saj je na območju glina. Pri vsakem večjem dežju teče voda po cesti, voda iz jaškov burka. Poplav se bomo znebili samo če se skoplje jarek od farme do Pake, ne čez vas. Naj se upošteva v projektu, če bo dežja 58l na m² v eni uri. V projektu je prikazano ponikovalno polje za 10l. Kam bo tekla ta voda? Meni da ponikanje na tem območju ni mogoča. Rad bi videl izračun odvodnih vod.

Andreja Preložnik, AR Projekt pove, da je bilo v postopku pridobljeno geološko mnenje in je sestavni del SD OPPN Drofelnik, katerega je izdelalo podjetje Blan d.o.o.. V točki 3 poročila je zapisano da glede na lego terena je zagotovljen odtok meteornih vod, podzemne vode pa v motečih količinah ni za pričakovati, Lokalno dreniranje je zagotovljeno (plasti peščene gline, peska z vložki proda in peščenega proda), materiali so primerni za ponikanje vode. Pove še da so iz tega izhajali ko so pripravljali komunalno karto območja. Geološko poročilo je bilo poslano tudi kot strokovna podlaga DRSV pri izdaji mnenja, prvo mnenje DRSV je bilo pozitivno.

Župan pove, da se je res izvedlo na pobudo vaške skupnosti odvodnjavanje v obstoječi odprti jarek. S strani gasilcev ter vaške skupnosti je bilo izraženo zadovoljstvo. Kar se pa tiče odvodnjavanja farme, bo očina vsekakor DRSV opozorila, glede te problematike.

Ivan Peter zanima kaj lahko ponudijo krajanom ali bo boljši zrak ali ne.

Franc Drofelnik pove, da sproti uvajajo ukrepi, najprej so jim rekli da za talno gretje potrebuješ pol centimetra nastilja ker se suši, šele čez tri leta so ugotovili, da se bolj splača imeti 10 cm nastilja. Pravi da si lahko pridejo ogledati. Do letošnjega leta so v talno gretje spuščali maksimalno 25 stopinj, sedaj spuščajo od 40 do 50 stopinj, kar pomeni da se hitreje suši in so tudi so sami presenečeni nad izboljšanjem.

Aleksander Medved pove, morda se je izboljšalo za vzrejo, za občane se ni. Pove da ko je kritična meja v sami farmi zaradi tega, zrak ki škodi samim piščancem, ves tisti zrak ki je v piščančji farmi ga izločijo in ga potem občani vohajo.

Franc Drofelnik pove da imajo od prvega dneva vključeno rekuperacijo zaradi drugega vzroka, zaradi varčevanja z energijo ter pranje zraka.

Aleksander Medved pove iz izkušenj, da se vklopi na eno uro, rekuperacija pa traja 15 minut.

Tilen Drofelnik pove, da ima rekuperator zmogljivost 25000 m³ pretoka in ima v notranjosti pralne šobe, ki čistijo zrak. Bolj kot je toplo več ventilatorjev se more vklapljati, zraven je meglenje. Rekuperator je vključen vseskozi, do 20 dne je farma popolnoma zaprta, v poletnih dneh do 18 dni, vključen ni noben ventilator le rekuperator, ki ima pralni sistem, odpadne vode se odvajajo v gnojnico.

Aleksander Medved vpraša kaj se potem vklaplja 15 min na uro, in kaj je ta intenzivni vonj.

Tilen Drofelnik ventilator.

Aleksander Medved ventilator se vklopi ko se doseže kritična meja amonijaka v prostoru in ga izloči iz farme.

Tilen Drofelnik ventilator se vključi glede na temperaturnega nihanja in na podlagi padca oziroma višanja temperatur se ventilator vklopi. Določena je temperatura udobja, ko doseže kritično točko se vključi ventilator.

Aleksander Medved potem se lahko vključi večkrat v eni uri vklopi.

Tilen Drofelnik lahko se. Meni, da so leta 2019 naredili zelo sodoben objekt in pove da vložijo ogromno truda, tudi zaradi krajanov, povezani so tudi z Biotehnično fakulteto. Pove, da gre žena po nagrado v Bruselj, izpostavili si tudi težavo katero imajo zaradi krajanov (vonj)

Aleksander Medved pove mu je Tilen Drofelnik povedal okoli leta 2019, da so fazi testiranja in da bodo uredili. Ampak se glede vonja ni uredilo. Pove da težave še vedno so, in da se dela na povečanju farme in ne na udobju ljudi. Ter da se bo udobje bivanja bistveno podlabilo.

Tilen Drofelnik pove, da so zaradi tega vzeli drugega strokovnjaka za tehnološki projekt, ki je dobil filtre. Druga zadeva, na medevropskem združenju so bili seznanjeni, da morajo, uvajati svetlobni program, kar pa že izvajajo. Odločili so se, da bodo izvajali svetlobni program popoldne, kar pomeni da bo bistveno manj vonjav.

Tomo Wankmüller pove, dobrobit živali, dobrobit kmeta in dobrobit potrošnika. Najbolj ga je zanimala dobrobit živali. Pove, da bo kmetija Drofelnik imela največjo izgubo v kolikor ne bodo gledali na dobrobit živali, saj če ne bodo upoštevali dobrobita živali in če ne bodo sfiltrirali praha v farmi bodo imeli respiratorne bolezni, katerim antibiotik ne pomaga. Pove naprej da poklic kmeta izumira in da se tega ne zavedamo v naši družbi, ker se ne splača, ker smrdi, ker je potrebno najmanj večkrat na dan na farmi ali v hlevu. Pove, da takšno hrano ki jo imamo v Sloveniji je ni nikjer, saj gre čez veliko kontrol.

Jože Hrovat pove še da je bil pogoj, da se farma v Paški vasi zapre. To pa se ni izvedlo.

Franc Drofelnik bila je možnost, vendar se niso dogovorili. Bila je možnost v primeru, da bi dobili gradbeno dovoljenje še za dve. Saj so napeljali vodovod ter kanalizacijo za dva objekta

Aleksander Medved za prvo farmi katera stoji, se mora farma v Paški vasi odstraniti.

Odpre se razprava med poslušalci (nerazločno).

Župan predlaga, da se javna obravnava zaključi, pove da do 14. 5. 2026 še traja javna razgrnitev ter da bodo dodatna pojasnila na pripombe še podana.

Javna obravnava je bila zaključena ob 18:45

Zapisala: Maruša Šelih

Priloga:

- Lista prisotnosti